



## ЧИНОВНИКИ ПОЛОЖИЛИ НА КАЙСКУЮ РОЩУ... ГЛАЗ

27 Май 2011 | Автор: Народный Контроль Сибири | <http://narodcontrol.org/?p=371>



Виктор Кондрашев наглядно продемонстрировал возможность диалога горожан с исполнительной властью, однако, вопрос по Кайской роще остро стоит на повестке дня

На протяжении последних лет жителям города Иркутска всё чаще приходится вставать на защиту Кайской реликтовой рощи – одного из немногих природных уголков, ещё сохранившихся в нашем городе. И угроза эта связана отнюдь не с нашествием вредителей-насекомых, а с попытками отдельных горожан любой ценой, в прямом и переносном смысле, заполучить элитное жилище в реликтовом бору

### **ЛЕС РУБЯТ – ЩЕПКИ НЕ ЛЕТЯТ**

Кайская роща – единственный в городе памятник природы, чудом сохранившийся в границах городской застройки, имеющий повышенную природоохранную, историко-культурную и познавательную ценность и значимость в масштабах не только Иркутска, но и всей области.

Но как же быть в том случае, если у застройщика формально есть все необходимые документы, а на самом деле такое строительство не просто противоречит интересам горожан, но вызывает у них бурю негодования? Цинизм ситуации заключается ещё и в том, что застройщиком является не какой-то бизнесмен-строитель, а городское муниципальное предприятие – Управление капитального строительства, – учреждённое администрацией Иркутска.

Жители города, крайне возмущённые беззастенчивой вырубкой больших лиственных и хвойных деревьев реликтового леса (возраст сосен – 100-

150 лет!), пытаясь разобраться в данной ситуации, не оставляют надежды на помощь со стороны государства.

Многочисленные ответы, которые даются жителям на ещё более многочисленные письма и запросы, направленные в самые различные инстанции – от депутатов городской Думы до Президента Российской Федерации, не вносят особой ясности.

Попытался внести её мэр Иркутска Виктор Кондрашов, прибывший 27 апреля на встречу с жителями города по данному вопросу. В ходе бурного обсуждения с собравшимися горожанами мэр пообещал принять меры. Строительство, по его словам, будет приостановлено на время служебного разбирательства.

Явно лояльная позиция Виктора Кондрашова по отношению к инвесторам строительства, которых мэр по никому непонятным причинам назвал «врачами и учителями», выразилась и в его сомнении по поводу того, что на месте стройки ещё недавно стоял лес, ныне уже вырубленный. Однако поверил он в это только после осмотра «вещественных доказательств» – фотографий, на которых ясно видны безжалостно срубленные сосны.

Не нашла понимания у собравшихся и аргументация градоначальника о социальной направленности объекта строительства. Не поверили горожане мэру в том, что, если заказчиком строительства является администрация города, то квартиры будут непременно предоставлены... врачам и учителям, и уж тем более в том, что в этом заинтересованы жители Иркутска.

По словам мэра, проблема Кайской реликтовой рощи заключается в том, что она фактически не имеет собственника, не является городской, в настоящее время права муниципалитета на неё находятся в процессе оформления и, как только данная территория станет собственностью города, вырубка леса и строительство в роще прекратятся.

Выразила своё недоумение тем, почему в 2006 году земельный участок, на котором осуществляется строительство, был вычленен из особо охраняемой природной территории, депутат Законодательного Собрания Иркутской области, ранее депутат городской Думы, Татьяна Семейкина. В её бытность депутатом городской Думы Иркутска из-за фактов незаконного захвата рощи, было принято решение, которое определило границы памятника природы. На тот момент участок, на котором ведётся строительство, входил в состав памятника.

Действительно, в сентябре 2006 года городская Дума, власть представительная, присваивает Кайской роще статус Памятника природы – особо охраняемой природной территории, определяя вместе с тем и её границы. А в декабре 2006 года экс-мэр Иркутска Владимир Якубовский, ныне Почётный гражданин города, власть исполнительная,

предоставляет детищу администрации – УКСу – земельный участок площадью 15 857 кв. м, являющийся частью ранее признанного Думой уникального Памятника природы.

Кроме того, по данным государственного реестра (см. <http://maps.rosreestr.ru/Portal/image.html?id=383600000330251201>) рядом с этим большим участком УКСа оказались также выделены ещё 2 участка меньшей площади для индивидуального коттеджного строительства двум состоятельным жителям Иркутска.

Никаких при этом изменений в решение Думы относительно границ Памятника природы Кайской рощи внесено не было.

Между тем, мэр Иркутска не допускает возможности предоставления застройщику участка, входящего в состав памятника природы. Пытаясь уверить присутствующих, что этот земельный участок не входит в границы Кайской рощи, он посоветовал дождаться ответа прокуратуры, который, как он считает, внесёт ясность в сложившуюся ситуацию.

Посчитав своим долгом пожуричь жителей за то, что за сосновой рощей они следят плохо, посоветовал им чаще проводить субботники, рекомендовал объединяться в ТОСы и действовать в рамках закона, не объясняя при этом связи между отсутствием органов местного самоуправления (ТОСов) и выдачей сомнительных разрешений на строительство.

Мэр осудил отсутствие гражданской позиции у горожан, молча наблюдающих за вырубкой деревьев, а спустя два года начинающих жаловаться. Утверждение это противоречит действительности, ведь у жителей за эти два года накопилась не одна пачка писем, заявлений и жалоб, на которые представители властей, как всегда, дали изощрённые ответы, далёкие от поставленных вопросов.

Особого внимания заслуживает и заявление Виктора Кондрашова о том, что если бы жители подняли этот вопрос год назад, то сегодня бы строительства не было, что ещё больше заставило собравшихся усомниться в законности предоставления земельного участка застройщику и выдачи разрешения на строительство.

Требования жителей приостановить стройку, прекратить коммерческую рекламу до выяснения всех обстоятельств и снести уже построенное, не воодушевили мэра, так как расходы придётся понести городскому бюджету. По его мнению, подписание распоряжения, которое отменит предоставление земельного участка, породит иски от жителей, купивших квартиры в новостройке и от застройщика, недополучившего прибыль, вследствие чего, несомненно, последует представление прокуратуры в его адрес.

Председатель общественной организации «Народный контроль» Евгений Еремеев отметил, что земельный участок действительно предоставлялся предшественником ныне действующего мэра – Владимиром Якубовским, который «своё дело сделал». Разбираться теперь с этим придётся Виктору Кондрашову, ранее показавшему своё умение принимать политические решения на примере Ершовского водозабора и Дома культуры имени Горького, где было остановлено нарушающее интересы горожан строительство. Евгений Еремеев выразил свою поддержку мэру, который мужественно проявляет политическую волю и принимает непростые решения, сегодня лично находит время обсуждать с иркутянами вопрос по роще. Прокуратура же в это время бездействует. Ещё в 2006 году она должна была не допустить предоставления земель, обладающих особым статусом, под застройку. Легко догадаться, чьи права она защищает. «Представители прокуратуры не обратились своевременно в суд, хотя обязаны были это сделать, они и сейчас не желают защищать права граждан. Наша организация готова обратиться в суд с иском в интересах неопределённого круга лиц с требованием возмещения вреда окружающей среде путём сноса незаконных построек и приведения земельного участка в первоначальное состояние. И мы хотим, чтобы администрация в суде нас поддержала, раз уж мы все здесь говорим о незаконности строительства. Делать это нужно срочно, и решение должно состояться одно – объект должен быть снесён», – сказал он в своём выступлении.

По результатам встречи жители в письменной форме потребовали от мэра города:

- отозвать разрешение на строительство малоэтажной застройки;
- отменить постановление о предоставлении земельного участка;
- обратиться в суд с иском о сносе самовольно возведённой постройки и возмещении вреда окружающей среде путём приведения земельного участка в первоначальное состояние;
- реализовать проект общедоступного сада;
- отказаться от всех планов строительства в реликтовой Кайской роще и других зелёных зонах Иркутска;
- выполнить ограждение рощи, не препятствующее свободному доступу жителей, но препятствующее осуществлению самовольной застройки.

Будут ли данные требования выполнены – вопрос. А то, какое именно решение будет принято, покажет, чьи интересы являются главенствующими: интересы города и всех его жителей или частные интересы конкретных людей.

**ВЫБОР ЕСТЬ, ДА НЕ ПРО НАШУ ЧЕСТЬ**

Безусловно, крупнейший массив городского леса – Кайскую рощу – нужно сохранить и обустроить для настоящего и будущих поколений иркутян. Так считают не только жители города, но и экологи, учёные крупнейших университетов, которые стараются восстановить реликтовую сосновую рощу и защитить леса города.

В сентябре 2008 года Иркутской областной администрацией на Байкальском экономическом форуме в числе приоритетных для развития туристско-рекреационного потенциала региона, а также в связи с предстоящим празднованием 350-летнего юбилея Иркутска был представлен проект по созданию в Кайской роще публичного Иркутского ботанического сада как парка экологических технологий и туристско-рекреационного комплекса международного уровня. Иркутские учёные с участием иностранных экспертов планировали до 2020 года реализовать проект на базе ресурсов Кайской рощи и Ботанического сада Иркутского госуниверситета.

9 октября 2008 года градостроительный совет мэрии города поддержал этот проект сохранения и обустройства Кайской рощи.

Этот проект был и остаётся нужен людям. 39% из 1 633 иркутян, принявших участие в анкетировании весной 2008 года, на вопрос «Что нужно построить в Иркутске для более комфортного существования горожан?» ответили, что в первую очередь нужны скверы, парки, аллеи и другие озеленённые территории. А в другом опросе, на тему «В чём Вы видите будущее Иркутской области?», 56% людей посчитали самым важным развитие туризма и наукоёмких технологий. Следовательно, растёт понимание того, что нужно исправлять негативную экологическую обстановку в городе. Ведь Иркутск имеет репутацию одного из самых экологически неблагополучных городов России, где сильное загрязнение воздуха и недопустимо низкий уровень озеленения (менее 40% от нормы).

Проект предполагает не только сохранение, но и развитие памятника природы «Кайская роща» в качестве природного и культурного наследия региона путём реконструкции ландшафтов и инфраструктуры трёх объектов: ботанического сада, памятника природы «Кайская реликтовая сосновая роща» и мемориала «Глазковское кладбище». Задуманная реконструкция, по словам одного из разработчиков, кандидата биологических наук Виктора Кузеванова, директора ботанического сада Иркутского госуниверситета должна улучшить экологическую обстановку, оздоровить «дух места», улучшить привлекательность и конкурентоспособность столицы Восточной Сибири.

Открытые пространства в сочетании с озеленёнными террасами и открывающимися видами на две реки – Иркут и Каю, ландшафты лесопарка, коллекции ботанического сада призваны создать особую приятную атмосферу гармонии и единения с живой природой. При этом реликтовый лес Кайской рощи непременно должен остаться нетронутым,

по проекту там предполагается проведение лесовосстановления и выращивание растений редких видов. Планируется устроить «экологические тропы» в кронах деревьев, в том числе над крутыми склонами. Планируется защищать этот кусочек сибирской тайги от негативного влияния транспорта с помощью шумозащитных щитов и барьеров, устроить небольшие сады этноботанического стиля: японский, китайский, корейский, французский, итальянский, английский, библейский и другие на открытых площадках. Для моделирования водных экосистем следует восстановить и обустроить прибрежную территорию Каи и заболоченного участка с водоёмом. Также предполагается соорудить в нескольких местах искусственные ручьи, водоёмы и водопады.

Виктор Кузеванов, осознающий, насколько реализация этого проекта важна для города, рассказывает о нём с надеждой на то, что когда-нибудь он всё-таки претворится в жизнь.

Увы, но о быстрой реализации данного проекта пока нет и речи. Власти безразлично общественное мнение. У властей свои приоритеты. Так и остался без внимания проект сохранения и обустройства Кайской рощи. Является ли это всероссийской тенденцией? Думаем – нет. В Москве, к примеру, состоянием экологии города очень обеспокоены, там сейчас в самом разгаре реконструкция главного парка города – ЦПКиО имени Горького, – других парковых зон. Москвичи дорожат парками и городскими лесами, им очень нужны такие места, где можно отдохнуть от городской суеты и шума, погулять, поваляться на траве.

А вот у нас, в Иркутске, к 350-летию города решено создать небезызвестный всем 130-й «исторический» квартал. Насколько целесообразно данное решение и насколько успешно оно будет реализовано, мы ещё увидим. А сейчас же наблюдается только явное отставание строительства от плана и очередные скандалы вокруг собственности. Но это уже из другой оперы...

Пока же у нас в Иркутске, в том числе и под этот шумок, не то, чтобы сохраняется и обустроивается, а варварски уничтожается действительно бесценное природное наследие – оставшийся в городе кусочек великой сибирской тайги.

**ПРАВАЯ РУКА НЕ ВЕДАЕТ, ЧТО ТВОРИТ ЛЕВАЯ,**

**ИЛИ ЖЕ РУКА РУКУ МОЕТ?..**

«Место это уникальное, – говорит о Кайской роще Виктор Кузеванов, – в черте города сохранился фрагмент сосновых лесов Приангарья в том виде, какими они были столетия назад. Здесь растёт около 260 видов растений, часть из которых находится под государственной охраной. Весной и осенью, во время перелёта, здесь останавливаются самые разные птицы. Антропогенный пресс, неконтролируемая вырубка

вековых сосен, ежегодные пожары, свалка мусора и стихийная прокладка сети троп и грунтовых дорог, вытаптывание травяного покрова и уничтожение травяного подлеска привело к тому, что примерно в 50-60-е годы Кайская роща прошла «точку невозврата» и ее деградация достигла недопустимого уровня. Поэтому более двадцати лет назад решением Иркутского облисполкома от 25.02.1985 года № 101 весь массив Кайского леса от санатория «Ангара» до Глазковского кладбища был обозначен как археологический памятник и памятник природы местного значения. Сей шаг стал результатом исследований и рекомендаций Иркутского центра по сохранению историко-культурного наследия и Общества охраны природы, учёных, архитекторов и экологических организаций, движимых призывами горожан защитить рощу. Это административное действие, не будучи подкреплено механизмом соблюдения статуса, смогло лишь чуть притормозить строительное вторжение, антропогенную деградацию. Место это продолжало обрастать самовольными застройками и огородами по границам и внутри. Тогда и было принято очередное решение депутатов Иркутской Думы от 22 сентября 2006 года для подтверждения природоохранного статуса ценного фонда городских лесов и для закрепления границ большой южной части Кайского леса как памятника природы «Кайская роща». А в июне 2007 года депутаты Городской Думы приняли «Генеральный план развития Иркутска», где Кайской роще и прилегающим землям присвоен статус рекреационных и заповедных зон, в которых разрешена только деятельность, способствующая оздоровлению и отдыху людей, улучшению среды обитания».

И как могло так произойти, что поросшая сосновым лесом земля, относящаяся к памятнику природы, была выделена под строительство, заставляет недоумевать учёных, экологов и жителей-соседей рощи.

А теперь обратимся к проектной документации УКСа по малоэтажной застройке в Кайской роще.

Разрешение на строительство выдано УКСу отделом выдачи разрешительной документации инженерно-строительного управления комитета по градостроительной политике администрации города Иркутска 05.08.2010 года, уже в бытность мэром Виктора Кондрашова. Этот же комитет, кстати, выполняет функции учредителя УКСа от имени администрации, что вовсе немаловажно.

Согласно закону, выдаче разрешения на строительство предшествует ряд процедур, являющихся обязательными. Так, проектная документация должна обязательно соответствовать требованиям градостроительного плана земельного участка. Выдача разрешения на строительство предполагает и проверку этого соответствия. А в градостроительном плане земельного участка должна содержаться информация о расположенных в его границах объектах культурного наследия.

Администрация, прекрасно владея информацией о том, что предоставленный ранее земельный участок является ничем иным как лесом, «проверила» представленные УКСом для получения разрешения на строительство документы (их законность ещё станет предметом изучения для суда) и соответствующее разрешение выдала.

Спустя почти месяц, дабы соблюсти формальность, был составлен акт осмотра лесного участка (заметьте – с тем, что участок является лесным, администрация согласна), были посчитаны все деревья. Хотя к этому моменту их осталось уже значительно меньше, чем было в 2006 году, когда участок был предоставлен в аренду.

Этот акт и стал таким прикрытием для официальных ответов жителям, что, дескать, все насаждения, в том числе реликтовые сосны, пересчитаны и УКС гарантирует обеспечение сохранности насаждений, содержание территории в надлежащем санитарном состоянии.

Абсурд! Ведь сохранность леса должна обеспечивать власть, а не какое-то предприятие. И это – во-первых. А во-вторых, даже на отечественной аэрофотосъемке из официального государственного реестра в ИНТЕРНЕТЕ

(<http://maps.rosreestr.ru/Portal/image.html?id=383600000330251201&neighbour=true> и <http://maps.rosreestr.ru/Portal/image.html?id=383600000330251201>

) любой неискушённый человек может отчетливо убедиться, что эти участки прямо накладываются на хвойный лес. А произведённое учеными совмещение ситуационных планов и схем застройки на спутниковой карте в общедоступной системе Google «Планета Земля» этого места в сравнении с предыдущим девятилетним периодом также убедительно показало, что развернувшаяся стройка уже вызвала исчезновение ряда крупномерных деревьев, которые ещё присутствовали на космических снимках в 2002, 2006, 2009 годах, но отсутствуют на космоснимках от 10 октября 2010 года.

Наложение планов строительства следующей очереди из восьми малоэтажных домов, дорожно-тропиночной сети, мест парковки и палисадников, согласно схеме, на космоснимок от 10 октября 2010 года, также показывает, что эти строительные планы не совместимы с существующей большой группой сосен и других деревьев. Продолжение их реализации неизбежно ведёт к уничтожению крупномерных лиственных деревьев и реликтовых сосен – основной деревообразующей породы на территории Памятника природы «Кайская роща». Очевидно, что эти строительные планы застройщика ни при каких вариантах продолжения застройки не смогут обеспечить принципиальное требование сохранения экосистемы Кайской рощи.

Уничтожение зелёных насаждений, особенно крупномерных, а также повреждение почвенного покрова в Кайской роще и на её сопредельных территориях является серьёзным нарушением природоохранного законодательства и противоречит интересам жителей города.

А коль речь зашла о природоохранном законодательстве, считаем необходимым пояснить, что, в соответствии с положениями Федерального закона «Об охране окружающей среды», статус памятника природы, коим является Кайская роща, – не пустой звук. Роща образует природно-заповедный фонд с особым правовым режимом, при котором изъятие из него земель **запрещается**.

Лесной кодекс гласит, что леса, находящиеся на территориях памятников природы, относятся к лесам, расположенным на особо охраняемых природных территориях. Размещение объектов капитального строительства в таких лесах **запрещается**.

Земельным кодексом также установлен **запрет** деятельности, не связанной с сохранением и изучением природных комплексов и объектов и не предусмотренной законами на землях памятников природы. В пределах земель особо охраняемых природных территорий изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, **не допускается**.

Не оставлен в стороне вопрос особо охраняемых природных территорий и на местном уровне. Так, Правилами землепользования и застройки города Иркутска, которые в 2006 году были утверждены мэром В.Якубовским, предусмотрено, что на территориях рекреационных зон и особо охраняемых природных территорий **не допускается** строительство и расширение действующих промышленных, коммунальных и складских объектов, дачное и жилищное строительство, а также хозяйственная деятельность, отрицательно влияющая на экологическую обстановку и непосредственно не связанная с эксплуатацией объектов оздоровительного и рекреационного назначения.

Почему же вопреки всем многочисленным запретам, установленным на всех возможных уровнях, земля всё же была предоставлена для строительства и разрешение на строительство выдано? Не потому ли, что администрация заинтересована в этом строительстве, являясь 100-процентным учредителем застройщика? В таком случае, чьи интересы она представляет? Явно – не горожан! При этом решения принимаются весьма избирательно: почему-то кусочек реликтовой рощи предоставлен именно УКСу, «детищу» администрации.

Финансовый вопрос представляется здесь не то чтобы немаловажным, а первоочередным! Во сколько же оценён кусочек уникального Памятника природы?

Планируемая стоимость строительства группы жилых домов с нежилыми помещениями, согласно проектной декларации, ориентировочно составляет 210 миллионов рублей. Наверняка найдутся те, кто скажет: «Большие деньги». Но это не те деньги, ради которых можно жертвовать

вещами, по определению бесценными для будущего нашего родного города! Никакие деньги не могут оправдать уничтожение заповедного живого уголка в черте города!

Тем более что, на сегодняшний день, в строительство привлечено не более 25 миллионов «инвесторских» рубликов. Эта сумма образовывается из вкладов всего 5 дольщиков, каждый из которых готов отдать за элитное жильё более 5 миллионов рублей!

Откуда у врачей и учителей, о которых говорил на встрече Виктор Иванович, 5 миллионов рублей на квартиру, – вопрос риторический!

Естественно, все понимают, что счастливыми обладателями элитного жилья на опушке леса станут далеко не простые горожане. Почему же интересы небольшой группы инвесторов (дольщиков) ставятся превыше интересов почти 600 тысяч человек, проживающих в Иркутске?! Почему и с каких пор частные интересы превыше общественных?!

УКС осуществляет коммерческую застройку территории рощи, никаких социально-значимых функций этот проект не несёт, но при этом наносит непоправимый вред экологии всего города.

Баланс интересов грубо нарушен, и оправдать такие жертвы ничем нельзя.

Непонятно, почему «отсиживается в кустах» спикер Думы Андрей Лабыгин, ведь происходящее противоречит принятому возглавляемому им органом, городской Думой, решению.

Прокуратура «беспреданно следит за соблюдением законодательства на местах». Об этом и мэр упомянул в своей речи на встрече с жителями города, что, дескать, если он примет небесспорное решение, прокуратура его опротестует и отменит.

А где же была эта прокуратура в тот момент, когда земельный участок для строительства выделялся?! Её полномочия позволяют не только внести соответствующее представление о недопущении нарушения законодательства, но и обратиться в суд с требованием отмены незаконно принятого решения. Как видим, не было сделано ни то, ни другое. То же самое можно сказать и о выданном УКСу разрешении на строительство. В общем, надзор тоже получается какой-то избирательный.

Но если ещё можно предположить, что в тот годичной давности момент кто-то что-то недоглядел, нарушения не заметил, то чем объяснить сегодняшнее бездействие? Ведь в прокуратуру гражданами обращения писались, но действенные меры до сих пор не приняты.

Городская прокуратура ещё год назад направляла Прокурору Свердловского района для проверки обращение по вопросу установки ограждения на территории земельного участка, расположенного в особо охраняемой природной зоне, с указанием о необходимости рассмотрения вопроса об обращении в суд с иском об освобождении земельного участка. Неужели прокурор В. Инютин не нашёл оснований для обращения в суд с соответствующим иском, учитывая целый перечень законов, запрещающих строительство. Хотя чего стоит ожидать от прокурора, который сам, цинично нарушая законы РФ, построил себе особняк как раз на месте спортивной площадки по ул. Лермонтова, где когда-то резвилась местная детвора!

Евгения Конева

**P.S. 20 мая состоялось расширенное заседание экологической комиссии общественной палаты г. Иркутска с участием депутатов, представителей бизнеса, экологов, представителей мэрии и жителей города. По результатам состоявшейся дискуссии предложен проект документа, призванного спасти **Кайскую реликтовую рощу** от необратимой деградации и исчезновения, который предложено вынести на депутатское обсуждение на ближайшее заседание гордумы Иркутска. Резолютивная часть выработанного документа состоит из 3-х следующих пунктов:**

- 1) Поддержать предложение депутата А.А.Колмакова приостановить весь проект малоэтажной жилой застройки в существующем объёме до момента пересмотра границ выделенного участка под застройку в сторону уменьшения его площади, исключения из него крупного лесного массива (от 1/2 до 2/3 площади всего участка).**
- 2) Рекомендовать Общественной палате г. Иркутска провести специальные слушания по этому вопросу.**
- 3) Рекомендовать мэрии выработать соответствующие постановления об изменении границ участка МУП «УКС г. Иркутска», о присоединении лесного участка в этом месте к остальному массиву Кайской рощи, об окончательном утверждении границ Кайской рощи как части системы особо охраняемых природных территорий Иркутска.**

**ОТ РЕДАКЦИИ:**

**Было бы наивным полагать, что в случае с Кайской горой чиновники или сотрудники прокуратуры озаботятся интересами большинства и поставят жирную точку в гнусной**

**истории вырубки реликтовой рощи, ведь слово «инвестор» оказывает на них, без всякого преувеличения, магическое действие, подавляя чувства гражданского и профессионального долга, лишая разума, а главное – совести. Скорее, рассчитывать больше придётся на себя, на тех, кто возмущён подлостью чиновников, пустивших заповедный лес под топор, и беспринципностью инвесторов, знающих этим самым чиновникам цену.**

**Мы обращаемся к иркутянам с просьбой об информационной помощи в установлении этих самых инвесторов. Кто же эти «учителя и врачи», выложившие по пять с лишним миллионов рублей на уничтожение реликтовой рощи? Кто эти люди, способные заставить суетиться и врать представителей городских властей, сделавшие безвольной и беззубой прокуратуру? Редакции НКС стали известны фамилии пяти инвесторов элитной стройки и, понимая, что в нашей стране «предприимчивые люди», как правило, оформляют собственность на кузин и прочих родственников, просит всех, кто может пролить свет на истинных владельцев таунхаусов, сообщить об этом на сайт НКС ([www.narodcontrol.org](http://www.narodcontrol.org)). Жители города должны знать имена тех, кто «инвестирует» вырубку реликтовой сосны в Кайской роще.**

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ оглашает список «инвесторов вырубки Кайской рощи»:

- Воробьёв Сергей Борисович;
- Пятов Алексей Владимирович;
- Васильев Владимир Иванович;
- Моисеева Раиса Михайловна;
- Петухов Владимир Михайлович.

Кроме этих инвесторов есть на территории Кайской рощи еще и свои землевладельцы, видимо, тоже из обедневших интеллигентов, пожелавших жить в лесном массиве, вдали от шума городского. По утверждению жителей, среди прочих оказались и достаточно именитые горожане:

- Валентина Заморина – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы;
- Виктор Владимирович Николаев – генеральный директор Ново-Иркутской ТЭЦ.



Совсем недавно здесь произрастали вековые сосны.



Границы памятника природы «Кайская роща», нанесенные на аэрофотосъемку

<http://narodcontrol.org/?p=371>